

Skriftlig beretning 2017

Ved Ulla Erlandsen

I de sidste år har jeg i min skriftlige beretning beskrevet de væsentligste begivenheder måned for måned. Det har været en slags gennemgang af "året der gik".

Jeg har i år valgt at fokusere beretningen på to store udfordringer. De har begge været væsentlige og vigtige for os i kredsstyrelsen af hver deres årsag. De handler dog begge om demokrati og om, hvordan lovindgrebet i 2013 radikalt har ændret på, hvordan kommunerne (ikke) agerer i forhold til at inddrage de fagprofessionelle i beslutninger, der vedrører folkeskolen og lærernes arbejdsvilkår.

Dragør

Sagen handler om samarbejdsproblemer med forvaltningen. Problemerne har stået på de sidste par år. Det "eksploderede" i juni måned, da en nyansat leder på Dragør skole efter blot 4 måneder kastede håndklædet i ringen. Han oplevede det samme, som lærerne havde oplevet. En forvaltning der vil styre det hele oppefra. Her skal det lige tilføjes, at skolebestyrelserne havde den samme opfattelse.

Tårnby

Her handler sagen om, hvordan et politisk flertal i Tårnby Kommune ser på lærerne og behandler de lærere, der bliver valgt til tillidserhverv. I husker sikkert, at politikerne valgte en temmelig fundamentalistisk måde at implementere lov 409 (med f.eks. stempelure). Kredsstyrelsen fik sat fokus på de problemer, det gav, bl.a. blev kommunen udstillet i centrale medier. Mange lærere valgte at søge væk, forældrene reagerede og støttede lærerne. Kommunalbestyrelsen valgte herefter at lempe på deres opfattelse af loven. Det næste der skete var, at Tårnby kommune besluttede, at kredsstyrelsesmedlemmerne ikke længere kan blive frikøbt til deres tillidsarbejde. I kredsstyrelsen oplever vi det som chikane.

Du kan læse mere om de to sager herunder.

Dragør

I Dragør kulminerede lang tids utilfredshed med skoleforvaltningen den 23. juni, dagen før elevernes sidste skoledag inden sommerferien.

Lærerne på Dragør Nord og Syd blev af deres nye skoleleder orienteret om, at han efter 4 måneders ansættelse havde valgt at sige sin stilling op med begrundelse i det dårlige samarbejde med skoleforvaltningen. Det dårlige samarbejde kom bl.a. til udtryk ved, at skolechefen blandede sig i hans beslutninger og derved indskrænkede hans ledelsesrum.

Informationen om denne beslutning medførte, at lærerne på både Dragør Nord og Syd samme eftermiddag afholdte møder. Lærerne på Dragør Nord aftalte at afholde Faglig Klub møde dagen efter om morgenen. Jeg var til stede ved mødet. Der var ikke tvivl om, at lærerne mente, at nu var nok, nok.

Lærerne havde selv denne oplevelse af forvaltningens manglende samarbejdsvilje, samt at der blev taget den ene beslutning efter den anden hen over hovedet på lærerne.

Det var eksempelvis beslutninger som:

- en ny ledelsesstruktur med i alt 17 ledere på de tre skoler, som et stort flertal af lærerne ikke kunne se meningen med.
- en oplevelse af at deres tidligere leder var blevet presset ud
- at benytte læringsmålsstyret undervisning og læringsplatformen Min Uddannelse
- A.P. Møller projektet "Læringscentreret skoleudvikling".

Bølgerne gik højt på mødet, der blev opfordret til at nedlægge arbejdet, men det endte med et kompromis, hvor lærerne blev enige om at skrive et indlæg til Dragør Nyt for at informere om deres opfattelse af situationen på skolen.

Umiddelbart efter dette møde deltog jeg i et møde med Velfærdsdirektøren og skolechefen, som TR'erne fra Dragør Nord og Syd var indkaldt til. Velfærdsdirektøren og skolechefen ville gerne vide, hvad der foregik ude på skolerne. Vi orienterede om det faglige klub møde på Dragør Nord.

Samme formiddag, mens vi sad på rådhuset, lagde lærerne indlægget til Dragør Nyt ud på Facebook i gruppen DragørNyheder.

I indlægget udtrykte lærerne en kraftig kritik og mistillid til skoleforvaltningen og nævnte henholdsvis velfærdsdirektøren og skolechefen ved navn. Det medførte en del kritik fra det politiske niveau i kommunen. Det betød desuden, at nogle politikere valgte at fokusere og forholde sig mere til lærernes offentlige kritik af forvaltningen med navne end selve sagen (bl.a. i et indlæg i Dragør Nyt den 5. juli.)

Brevet blev desuden senere offentliggjort i Dragør Nyt denne gang uden navne.

Hele sagen medførte en heftig og ikke altid lige saglig debat i Dragør Nyt i starten af elevernes sommerferie samt i begyndelsen af det nye skoleår.

I den første uge af elevferien blev de to TR'er fra Dragør skole Syd og Nord indkaldt til møde med velfærdsdirektøren, her deltog jeg. Mødet handlede bl.a. om, at TR'erne stod som underskrivere af brevet i Dragør Nyt på vegne af Faglig Klub. Vi havde derudover flere sager, hvor forvaltningen forsøgte at knægte lærernes og en enkelt TR's ytringsfrihed, hvilket ligeledes affødte møder med forvaltningen. Her var DLF centralt med ind over og rådgive.

Dragør Kommune valgte på baggrund af opslaget på Facebook, samme dag at indkalde til et ekstraordinært møde i Børne, Fritids- og Kulturudvalget (BFKU).

På dette møde besluttede et flertal bestående af Socialdemokratiet, Konservative, Dansk folkeparti og Venstre (ACOV), at henholdsvis skolechef og lærerne skulle udfærdige et notat. I de notater skulle parterne redegøre for de samarbejdsvanskeligheder, de mente, der var samt de forudsætninger, hver part mente der skulle til for at genoprette tilliden. Notaterne skulle behandles på et nyt ekstraordinært møde i starten af august.

På det ekstraordinære møde forelå der foruden skolechefens og lærernes notat en række notater med en karakter af, at "nogen" var blevet bedt om at skrive støtteerklæringer for skolechefen.

Med baggrund i notaterne besluttede samme flertal som på forrige møde at iværksætte en række tiltag, som de mente, ville kunne genoprette tilliden mellem forvaltning og medarbejderne på skolerne.

I et indlæg i Dragør Nyt den 9. august med overskriften "Om anstændighed" beskrev det politiske flertal sagen deres baggrund for beslutningen samt en række tiltag, de havde besluttet, der skulle sættes i værk.

Det var bl.a. tiltag som:

- En trivselsundersøgelse udarbejdet i samarbejde mellem forvaltningen og CMU
- Kvartalsvise nyhedsbreve vedrørende tiltag på skolerne,
- En justering af tidsplanen for Min Uddannelse evt. i samarbejde med de faglige repræsentanter, implementeringen skal drøftes i CMU.
- At forvaltningen skulle indgå i dialog med de faglige repræsentanter om, hvordan de skal agere i personalesager
- At der skulle foretages en gensidig forventningsafstemning til samarbejdet

(Jeg har kommenteret hele beslutningen og notaterne i et indlæg i Dragør Nyt den 9. august)

I beslutningen blev der samtidig rettet en kraftig kritik af, at tillidsrepræsentanter i "et offentligt medie" kritiserede navngivne personer. Her er det vigtigt at præcisere, at TR'erne underskrev indlægget i Dragør Nyt på vegne af Faglig klub, og at der ikke var nævnt navne i indlægget.

Mærkeligt nok kritiserede politikerne ikke skolechefen for i sin redegørelse, der var offentliggjort i et bilag til sagen på Dragør Kommunes hjemmeside, hvor skolechefen med navns nævnelse omtalte den fratrådte leder i meget kritiske vendinger.

Skolechefens notat bar desuden præg af at være en lang række af kritikpunkter af alt, hvad der var sket før skolechefens tiltræden på skoleområdet i Dragør. Alt var andres "skyld".

Lærerne svarede igen på ACOV's indlæg "Om anstændighed" i et indlæg, "De uanstændige", i Dragør Nyt den 23. august. Jeg stod som underskriver på vegne af lærerne og pædagogerne på skolerne i Dragør. Jeg blev bedt om at stå som underskriver, fordi Dragør Nyt ønsker navn under alle læserbreve.

Lærerne skrev bl.a., at de er anstændige mennesker, der agerer professionelt, passer deres arbejde og gør det bedste, de kan, for at skolerne i Dragør fortsat skal være blandt de bedste i landet. "De har på bedste vis forsøgt at udføre deres arbejde, men er igen og igen blevet mødt med mangel på tillid og samarbejdsvilje fra forvaltningen." De beskrev, hvordan de havde oplevet situationen på skolerne og processen i forbindelse med deres udtrykte mistillid til skolechef- og forvaltningschefen.

De gav desuden udtryk for, at det politiske flertal ACOV's beslutning ikke tog tyren ved hornene, at politikerne ikke lyttede til lærerne og heller ikke forstod alvoren i deres kritik. "Politikerne havde været fokuserede på, hvor og hvordan lærerne havde henvendt sig med kritik og ikke hvorfor." Lærerne efterlyste konkrete initiativer til ændringer og gjorde desuden opmærksom på, at processen havde været båret af et demokratisk underskud.

Dette indlæg affødte et langt svar: "Svar til Ulla Erlandsen" i Dragør Nyt den 30. august fra borgmesteren og formanden for BFKU. Indlægget indeholdt en længere kritik af, at jeg havde skrevet under på et indlæg uden at skrive, at jeg er kredsformand. Desværre forholdt de sig igen ikke til sagen, men valgte at henvise til, at de ikke fik konkrete eksempler på det manglende samarbejde.

Jeg mener, at både TR'erne, lærerne og jeg gentagne gange konkret har beskrevet de kritikpunkter, vi havde.

Den 27. september svarede lærerne på indlægget fra den 30. august. Denne gang med et indlæg, hvor stort set samtlige lærere i Dragør havde skrevet under. I dette indlæg gav de igen udtryk for frustration over, at politikerne ikke forholder sig til sagen, lærernes manglende tillid til skolechefen og det manglende samarbejde.

Vores medlemsblad Folkeskolen bragte få dage efter på deres hjemmeside artikler om sagen.

Efterfølgende har der været foretaget den besluttede trivselsundersøgelse. CMU har udarbejdet en handleplan med angivelse af problemfelter og tidshorisont.

Trivselsundersøgelsen viste stor mistillid til skoleforvaltningen samt kritik af ledelsesstrukturen. Da både ledelsesstruktur og beslutning om evt. tiltag i forhold til forvaltningen ligger hos det politiske niveau, kan man ikke i handleplaner beskrive tiltag, der forholder sig til de to problemfelter.

CMU har udarbejdet en procesplan samt tidsplan for de indsatser, der skal iværksættes i forhold til de øvrige problemfelter, trivselsundersøgelsen viste.

Der skal på hver eneste møde i CMU følges op på initiativer og indsatser "kommer ud og gå".

Tårnbysagen

I januar 2016 besluttede Økonomiudvalget, at de personer, der er valgt til organisationsarbejde indenfor læreroverenskomsten ikke længere vil kunne blive frikøbt.

Det er DLF's opfattelse, at denne beslutning er et brud på overenskomsten mellem Lærernes Centralorganisation (LC) og Kommunernes Landsforening (KL) for overenskomstansatte lærere. Retten til frikøb fremgår af Tjenestemandsløven og fremgår desuden af et cirkulære fra Finansministeriet fra august 1981.

Sagen har fyldt meget. Vi, der er valgt til kredsstyrelsen, som er ansat i Tårnby, har været vrede, skuffede og frustrerede, Nogle har været så vrede, at de har været på vej at stoppe som tillidsvalgte, en enkelt tog konsekvensen og flyttede til Dragør.

I nedenstående tidslinje kan I se, at sagen nu har kørt i over et år. Tårnby Kommune har gentagne gange givet os meget korte tidsfrister for svar og har samtidig haft meget lange svartider på foreningens henvendelser.

I Kredsstyrelsen har Tårnby kommunes ageren, som jeg har beskrevet ovenfor, skabt megen vrede. Vi har en oplevelse af, at et flertal i Økonomiudvalget i kommunen bestående af Socialdemokratiet, Venstre og Konservative på den måde forsøger at chikanere lærernes valgte faglige repræsentanter. Det er ikke befordrende for et tillidsfuldt konstruktivt samarbejde.

Vi har siden Lovindgrebet med Lov 409 i 2013 oplevet en kommunalbestyrelse, der har valgt at tage alle beslutninger vedr. lærernes arbejdsvilkår i henholdsvis Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

DLF har den 23. december 2016 stævnet Tårnby Kommune ved Københavns byret. Vi ved pt. ikke, hvornår sagen vil blive behandlet.

Tidslinje frikøbssag

15. januar sender Tårnby Kommune brev til DLF centralt, kommunen sender ikke brevet til kredsen. I brevet skriver de, at Økonomiudvalget på møde den 13. januar som princip har besluttet, at kommunen ikke længere vil give mulighed for frikøb til organisationsarbejde. Beslutningen indebærer, at medarbejdere, der fremover ønsker at varetage organisationsarbejde skal søge nedsat tid eller orlov uden løn. DLF får frist til at komme med en udtalelse senest den 1. februar 2016.

29. januar svarer DLF Tårnby Kommune, at de er uenige, samt at det vil være et brud på overenskomsten, mellem KL og LC, hvis kommunen træffer en endelig beslutning om ikke at give mulighed frikøb.

DLF skriver desuden at et afslag på frikøb, skal være taget ud fra en konkret vurdering om det søgte antal timer, og den skal være individuelt begrundet.

Jeg ringer til flere af de politikere, der sidder i Økonomiudvalget, herunder to socialdemokrater. Mit formål er, at forsøge at forklare dem, at de er ved at tage en beslutning, som er overenskomststridig. En sådan beslutning vil ikke gavne skolevæsenet, og den vil blive opfattet som endnu et angreb på lærerne.

Den 7. februar skriver jeg et brev til 6 politikere, hvoraf de 5 er medlemmer af Økonomiudvalget. Jeg forklarer dem, at vores overenskomst, giver DLF-organisationsvalgte mulighed for at blive frikøbt til organisationsarbejde.

Denne henvendelse medfører, at nogle politikere skifter holdning, men desværre ikke nok til et flertal.

8. februar svarer Tårnby Kommune DLF. De misforstår bevidst formuleringerne fra DLF og forholder sig udelukkende til, at ansøgninger om frikøb skal behandles individuelt Tårnby Kommune beder DLF svare på dette brev senest den 17. februar.

Den 3. marts er jeg til møde i DLF, her giver DLF igen udtryk for, at der vil være tale om overenskomstbrud, hvis kommunen giver afslag på vores ansøgninger om frikøb ud fra en principiel holdning. Det bliver desuden aftalt, at DLF formulerer de breve, den enkelte skal sende til Tårnby kommunen om anmodning af frikøb.

9. marts beslutter Økonomiudvalget, at der udelukkende kan bevilges nedsat tjeneste/orlov til organisationsarbejde ved individuel ansøgning.

Den 30. marts sender alle valgte til kredsstyrelsen individuelle ansøgninger om frikøb med henvisning til Overenskomst for lærere.

4. maj behandler Økonomiudvalget samtlige individuelle ansøgninger.

Lige op til Pinse, hvor der er 3 fridage, modtager hver enkelt af os afslag i e-boks på vores ansøgninger om frikøb. Ansøgningerne bliver afvist med henvisning til, "at ansatte, der udover deres tillidserhverv ønsker at deltage i organisationsarbejde, stilles tilnærmelsesvis lige." Der er ikke nogen organisationsoverenskomster, der er helt ens, derfor kan man ikke argumentere med, at det er for at ligestille os med andre.

Vi får reelt henholdsvis 2 eller 3 hverdage til at svare på, om vi ønsker at modtage "tilbuddene".

De TR'er, der har søgt om frikøb på 115 timer bliver tilbudt, at hvis deres organisationsarbejde skal foregå inden for skoletiden, så kan de anvende optjent flekstid eller som alternativ søge om nedsat arbejdstid med tilsvarende lønafkortning.

De, der har søgt om en større frikøb, får besked på, at de kan søge nedsat tid. Jeg bliver som formand "tilbudt", at jeg kan søge orlov. Jeg vil kalde det henholdsvis beordret nedsat tid og orlov.

Jeg er i kontinuerlig i kontakt med DLF, der rådgiver os i sagen.

DLF vurderer, at vi for at sikre den enkeltes vilkår må sige ja til henholdsvis nedsat tid og for mit vedkommende orlov.

DLF sender den 17. maj et brev til Tårnby Kommune, hvor de problematiserer Økonomiudvalgets beslutning og opfordrer kommunen til, at de ændrer beslutningen om frikøb til organisationsarbejde for de tillidsvalgte.

DLF gør i brevet desuden endnu engang opmærksom på, at foreningen vil opfatte det som brud på overenskomsten mellem KL og LC i tilfælde af at kommunen fastholder beslutningen, samt at foreningen vil forfølge sagen i det fagretslige system.

Den 26. august 2016 får jeg en mail fra forvaltningschefen med meddelelse om, at jeg pga. orlov ikke længere kan deltage i samarbejdsorganisationen. Jeg bliver bedt om at meddele, hvem der er min suppleant til Hovedsamarbejdsudvalget.

Tårnby Kommune har altså valgt i praksis at opfatte min påtvungne orlov som et ansættelsesophør.

Vi beslutter i samarbejde med DLF, at vi ikke deltager i Hovedsamarbejdsudvalgets møder.

Jeg ansøger 10. oktober kommunen om at få ændret min orlov til nedsat tid på 40 årlige timer med den begrundelse, at jeg ønsker at repræsentere DLF's medlemmer i de relevante samarbejdsorganer.

Tårnby kommune svarer den 11. november, at de har behandlet min ansøgning i Økonomiudvalget, her opstod der stemmelighed, hvilket betyder, at min ansøgning bortfalder i henhold til styrelsesloven, samt at jeg derfor fortsat "har orlov på fuld tid skoleåret ud."

Tårnby Kommune svarede den 10. november på brevet fra DLF, at de fastholder at give afslag på frikøb. Det tog altså Tårnby Kommune 6 måneder at svare på DLF's henvendelse fra den 17. maj.

DLF besluttede herefter at køre sagen mod Tårnby Kommune.

Repræsentation i Hoved-MED

I Tårnby Kommune er vi pr. 1. januar 2017 som den sidste kommune i landet gået over til MED-system. Det øverste organ i MED-systemet i kommunen er Hoved-MED. Det er organisationerne LO, FTF og AC, der udpeger medlemmer til dette organ. Jeg er her udpeget som en af tre repræsentanter af FTF.

Jeg er udover at være valgt kredsstyrelsesformand desuden valgt som fællestillidsrepræsentant for lærerne.

Tårnby kommune har med henvisning til, at jeg er på (beordret) orlov afvist, at jeg kan være repræsentant i Hoved-MED.

Forhandlingsfællesskabet er på vegne af FTF/DLF gået ind i sagen. Det er Forhandlingsfællesskabets opfattelse, at Tårnby Kommunes beslutning er i strid med MED-rammeaftalen.

Forhandlingsfællesskabet har på den baggrund rejst denne sag over for KL.

(Forhandlingsfællesskabet forhandler de generelle overenskomster på det kommunale og regionale område med KL. Forhandlingsfællesskabet består af 51 organisationer, der forhandler for 649.000 ansatte i kommuner og regioner.

Kommunaldirektøren i Tårnby omtalte på et møde Forhandlingsfællesskabet som "et sammenrend af tilfældige organisationer". Her var der valgte tillidsrepræsentanter tilstede, der alle er en del af Forhandlingsfællesskabet fra henholdsvis LO, AC og andre end jeg fra FTF. Ingen reagerede på, at Forhandlingsfællesskabet, der forhandler deres overenskomst, blev omtalt som et sammenrend af tilfældige organisationer).

Sagen er ikke afgjort.

Nu foregår der heldigvis også positive ting i de to kommuner.

Arbejdstidsaftale i Dragør

Vi er ved at genforhandle vores arbejdstidsaftale. Det ser pt. ud til, at vi kan lande en aftale, hvor vi fastholder den individuelle pulje på 230 timer, et max. undervisningstimer på 800 timer samt tilstedeværelsestiden på 35 timer. Vi er enige om, at ændre 50 timers puljen til kompetenceudvikling til ikke kun at udgøre kurser eller lignende, men også til faglig sparring.

Vi ønsker en ny to-årig aftale. Forvaltningens udspil er en et-årig aftale. Vi mener, det er vigtigt i forhold til kontinuitet, fastholdelse og tiltrækning af lærerne på Dragørs skoler, at man kender rammerne for arbejdsvilkårene mindst de næste par år. Lærerne søger til kommuner med aftaler, der kan give fleksibilitet og et professionelt råderum. En et-årig aftale giver ikke ansøgerne sikkerhed for, at de har en aftale i mere end et år.

Tårnby

I Tårnby arbejder lærerne under Lov 409. Kommunalbestyrelsen har med loven som udgangspunkt taget beslutninger, der fastlægger rammerne for lærernes arbejde.

Ved overenskomsten i 2015 blev der mellem Lærernes Centralorganisation (LC) og KL vedtaget en fælles forståelse om arbejdstid, Bilag 4.

Vi har på baggrund af Bilag 4 aftalt en fælles forståelse med Tårnby Kommune, der læner sig meget op af bilaget. Tårnby Kommune ønskede ikke at udvide bilaget.

Bilaget indeholdt overordnet 3 målsætninger: At skabe størst mulig kvalitet i undervisningen, understøtte et godt arbejdsmiljø og styrke den sociale kapital.

I efteråret 2016 har KL og LC afholdt en række regionale møder, hvor forvaltninger, skoleledere, kredse og TR'er var inviteret. Formålet med møderne var at gennemføre en

fælles opfølgning og evaluering af effekten af den lokale og centrale indsats vedrørende Bilag 4.

Vi har i forbindelse med denne evaluering haft en god proces, hvor forvaltning og kreds har samarbejdet om at afholde to fællesmøder med deltagelse af personale-, forvaltnings- og skolechef, skolelederne, TR'erne og jeg.

Det har været konstruktive møder, hvor alle parter har været positive i forhold til at få en fælles forståelse af, hvor der er udfordringer, og hvad der lykkes lokalt.

Der er nu nedsat et udvalg bestående af skolechefen, en skoleleder og jeg. Udvalget skal udarbejde anbefalinger til, hvordan vi inden for de politisk besluttede rammer kan skabe bedre arbejdsvilkår, der giver større arbejdsglæde for lærerne, så vi i fællesskab kan skabe en god skole.

Beretningen er afsluttet den 17. februar 2017